

Kunstikonkursi korraldaja: AS Riigi Kinnisvara
Selgitused nr 3
„Loodusmaja kunstikonkurs“

/vastavalt digitaalalkirjastamise kuupäevale/

Käesolevaga annab konkursi korraldaja järgmised selgitused konkursi „Loodusmaja kunstikonkurs“ käigus esitatud küsimustele:

Nr	Küsimus (sulgudes küsimuse esitamise kuupäev)	Konkursi korraldaja selgitus
1.	Renderustel ja asendiplaanil olevad elemendid ei tundu kattuvat. Renderdusel puuduvad keset muruplatsi puud, joonisel on antud kohas mitu puud. Renderdusel on näha, et hooldatud muru läheb peaaegu majani välja. Joonisel on selles kohas kruus. Kumb on õige? Kui joonis on õige, kas oleks võimalik renderdust uuendada?	Lähteülesandes on fikseeritud, et kunstiteose paiknemisala on määratletud lähteülesande lisas oleval plaanil. Kui plaanil ja renderdusel on vastuolu, siis tuleb lähtuda asendiplaanist (renderdus on toetav illustratiivne materjal, ehituse aluseks on alati joonised).
2.	Kas on võimalik teha pimedaja renderdus, et sobitada valgustuslahendust antud kohta? Hetkel ei ole võimalik valguslahendust pakkuda, sest olemasolevat valguslahendusest puudub pilt.	Pakutav ideelahendus võiks sisaldada valgustuse lahenduse kujundust ning pimedaja pilti, kuid vastavat kohustust ei ole. Varasem praktika näitab, et nii mõnedki konkursil osalejad on lähteülesande lisas oleva BIM mudeli põhjal loonud vastava illustratsiooni. Nii saab kunstnik luua just talle kõige sobilikuma vaate.
3.	Palun selgitada tausta, miks on kunstiteosele valitud selline paik? Asukoht on juba tihedalt täidetud haljastusega ja varasem lisaselgitus annab mõista, et kunstnik ei tohi haljastust muuta. Tühja ruumi on jäetud väga vähe. Kas eelduseks on, et valitud teos integreerub tugevalt arhitektide poolt loodud planeeritud haljastusega?	Plaanitava kunstiteose asukoht paikneb avalikus linnaruumis, Loodusmaja peahoonet läbiva aatriumi teljel kõige käidavamas kohas. Eesmärk on, et taiese lähedusse satuks nii juhuslik möödakäija, maja töötaja kui ka muuseumi külastaja. Varasem selgitus oli, et <u>täiendava taime istutamine ei ole lubatud</u> . Loodav taies võiks sobitada projekteeritud taimestiku kontseptsiooni. Valitava võidutöö järgi kohandatakse taiesele broneeritud ala taimestiku sh ka puude täpne paiknemine.
4.	Kui eeldus on, et teos sobitub tugevalt planeeritud haljastusega, siis palun visualiseerida keskkond täpsemalt ja selgemalt. Palun lisada renderdusi erinevate nurka alt, et oleks aru saada haljastuse täpne plaan.	Kunstiteos ei pea integreeruma maastiku või arhitektuuri lahendusega, see võib olla täiesti iseseisev. Maastikuarhitektid on kavandanud esiplatsi haljastuse protsessina, st sellel ei ole ühte lõpliku valmiskuju. Haljastuse alguspunkt on pioneertaimed ja see hakkab

Kunstikonkursi korraldaja: AS Riigi Kinnisvara
Selgitused nr 3
„Loodusmaja kunstikonkurss“

/vastavalt digitaalallkirjastamise kuupäevale/

	(05.09.2024)	üsna omatahtsi arenema (küll mõningase kureerimisega). Renderdus näitab ühte külmutatud momenti, mistõttu ei oleks hea jääda renderdusse kinni. Hoone arhitektid ei soovi lisapilte juurde anda, kuna need oleksid liialt eksitavad.
--	--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lugupidamisega,

Sixten Heidmets
Konkursi kvalifitseerimiskomisjoni esimees